

ДОВІДКА

за результатами соціологічного дослідження
якості організації навчального процесу (2019 р.)

У дослідженні прийняли участь 182 студенти автомобільного факультету університету. Найбільша кількість респондентів (83%) навчаються за рахунок фінансування з державного бюджету, а решта (17%) за контрактною формою.

Опитані студенти мають різні досягнення у навчанні: майже половина (46%) навчаються на "відмінно" та "добре"; трохи більше третини (36%) - на "добре" та "задовільно". Є серед респондентів такі, що навчаються виключно на "відмінно" (15%) і такі, що навчаються тільки на "задовільно" (4%).

На питання стосовно рівня викладання у навчальному закладі відповіді студентів розподілилися наступним чином: переважна більшість (62%) вважають його достатнім; майже третина (29%) - високим, а 9% - незадовільним, тобто опитані студенти вважають, що їм надається достатньо матеріалу для того, щоб отримати якісну освіту в університеті.

32% студентів вважають, що в частині ресурсного забезпечення ускладнює процес їхнього навчання слабке впровадження інформаційних технологій та технічних засобів навчання.

Значна кількість респондентів (46%) – відмічають недостатню практичну підготовку; 25% - тиск з боку окремих викладачів і майже стільки (23%) вказали на їх недостатній професіоналізм (читання лекцій з паперів, хизування перед студентами своїми знаннями, причому зовсім не переймаються тим, що свої знання треба вміти донести до студентів). Достатня кількість опитаних - це 19% вказали як недолік в організації навчального процесу на мову викладання (заняття проводяться переважно українською мовою, а викладачі не бажають йти назустріч студентам, хоча більшість просить викладати російською мовою).

Значна кількість студентів (30%) не бере участь у науково-дослідницькій роботі через брак часу; майже половина (49%) приймають участь у такій роботі, а трохи менше (21%) вважає науково-дослідницьку роботу не цікавою та марною тратою часу.

У сучасній вищій школі широкі права надані органам студентського самоврядування. Але 18% студентів нічого не відомо про роботу студентського самоврядування; 23% вважають, що ця структура вирішує деякі актуальні питання, а стільки ж (23%) навпаки вважають, що органи студентського самоврядування не мають ніякого впливу на вирішення будь-яких питань студентського життя.

Також надали студенти відповіді на питання стосовно випадків хабарництва в університеті. Більше половини респондентів (88%) не стикалися з такими випадками взагалі. Частина респондентів (12%) вказали на те, що чули про випадки хабарництва під час заліково-екзаменаційної сесії.

Значна більшість опитаних вважає, що треба переглянути навчальні плани: скоротити кількість теоретичних занять та збільшити практичні; надати більше часу на виконання та захист курсових робіт; зменшити кількість тем на самостійне опрацювання; йти назустріч щодо викладання російською мовою, якщо цього прагне більшість; замінити старе обладнання аудиторій. І взагалі, вважають студенти, треба більше залучати молодих викладачів для роботи з молоддю.

Декан автомобільного
факультету, проф.



O.B. Сараєв